

**Saul Karsz**  
**“Problematizando la dimensión política  
en la investigación de trabajo social”**

**1. Puntuaciones**

11. “Hacer pública la investigación”: una temática multiforme y compleja
  - ✓ *Malentendido*: la dimensión política en la investigación, ¿cuestión sociohistórica o cuestión moral?
  - ✓ *Oscura evidencia*: modalidades, metas y límites de la intervención social son raramente explicitados.
12. Planteo habitual: objetividad y neutralidad van a la par, son sinónimos intercambiables.
13. Planteo dialéctico: a la vez dos registros específicos **y** articulados el uno al otro.
  - ✓ Neutralidad ideológica, psíquica, ética = imposible de hecho.
  - ✓ Objetividad = posible, imprescindible.
  - ✓ Objetividad **pese** y objetividad **gracias** a tal o cual no-neutralidad. ¿Qué no-neutralidad opera en cada caso? ¿Desde qué punto de vista no-neutro se cuestiona la no-neutralidad de una doctrina, de un diagnóstico, de una institución? ¿Qué conocimientos se producen o no?

**2. Pensar la neutralidad: sus tres imposibilidades**

21. *[Imposible] Neutralidad política*
  - ✓ Misiones y prescripciones institucionales estatales o ONG, mandato social, inscripción en una política (sanitaria, educativa, etc.) o rechazo de ésta. Financiamiento: una cuestión de economía política.
22. *[Imposible] Neutralidad ideológica*
  - ✓ Categorías y demostraciones de la investigación: siempre orientados y comprometidos. ¿“Excluidos” o más bien “no-empleables”? “Inserción social”, “persona minusválida”...
  - ✓ La psicologización de dimensiones y situaciones sociales = matriz del encargo del Estado neoliberal a sus agentes.
23. *[Imposible] Neutralidad psíquica*
  - ✓ El investigador trabaja según modalidades, censuras y satisfacciones = según lógicas conscientes y lógicas inconscientes irreductibles a los mecanismos institucionales y políticos, bien que articulados a éstos.

### 3. Pensar la objetividad y sus parámetros

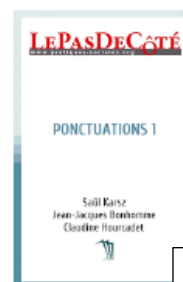
31. Objetividad ≠ revelación = construcción sociohistórica. No se alcanza la objetividad, se la produce. No es un objeto, un lugar, sino un objetivo, una meta.
32. Objetividad = proceso en rectificación constante de producción de un efecto específico: el conocimiento [fundado, razonado, susceptible de verificación directa o indirecta, enmendable parcial o completamente]. Objetividad = efecto de objetividad.
33. Conocimiento objetivo: independiente de opiniones y vivencias individuales y colectivas, es siempre discutible pero comporta umbrales de no-retorno [ruptura epistemológica].
34. Conocimiento objetivo: indefinidamente perfectible [es objetivo hasta triple prueba objetiva de lo contrario], positivación de los errores y dificultades...
35. Atestación del efecto de objetividad: ni personas ni personajes ni grupos ni Academia, sino diagnósticos, análisis, teorías, transformaciones de lo real - en el seno de luchas teóricas e ideológicas...

### 4. Perspectivas

43. **Entre** imposible neutralidad y necesaria objetividad: tensión inagotable.
44. Una característica de las posturas progresistas en materia de investigación.

[Saul.Karsz@gmail.com](mailto:Saul.Karsz@gmail.com) teléfono [WhatsApp] 33-685 10 23 36

[www.pratiques-sociales.org](http://www.pratiques-sociales.org)



Sobre la temática « objetividad - no neutralidad »:  
Saul Karsz, **Affaires sociales, questions intimes** (Paris, Dunod, 2017, capítulo 8)  
No traducido aun.  
Bibliografía del autor : [www.pratiques-sociales.org](http://www.pratiques-sociales.org)

**Libre acceso:**  
[www.teseopress.com](http://www.teseopress.com)  
(en castellano)