

Panorama de Investigación con financiamiento público¹

1. El financiamiento y los principales instrumentos

En Chile, a lo largo de casi 40 años, la investigación científica se desarrolla principalmente a través de fondos concursales que introducen una lógica de competencia entre los investigadores y limitan los plazos. Si bien ha habido algunos esfuerzos por fomentar la asociatividad y la creación de centros, la investigación se sigue considerando una tarea individual, y en algún sentido excepcional dado el bajo número de investigadores en relación con los trabajadores en general.



Como elementos de contexto, es clave indicar que en el país el gasto en I+D como porcentaje del PIB ha bajado sostenidamente en el país durante los últimos 4 años (en el año 2016 era un 0,37% del PIB a un 0,36% en 2017). De esta forma, y tal como se observa en la siguiente figura, Chile continúa siendo el país miembro de la OCDE con menor inversión en I+D como porcentaje del PIB, más de 6 veces por debajo del promedio de la OCDE (2,34%)².

La encuesta I+D realizada por el INE (y en la cual nos ha tocado participar como área) reveló que en el año 2017 el gasto alcanzado fue de 640.078 millones de pesos, lo que refleja una caída real de un 1,5% en términos absolutos, respecto al año anterior³.

¹ Elaborado por Gabriela Rubilar en el marco del proyecto FONDECYT Regular N° 1190257 en su etapa de formulación y actualizado el 31 de marzo de 2020.

² <https://data.oecd.org/rd/gross-domestic-spending-on-r-d.htm>

³ Mayores antecedentes en <http://www.trendtic.cl/2019/03/id-en-chile-gasto-sigue-a-la-baja-y-12-cae-inversion-de-empresas-en-id/>

Evolución del gasto en I+D años 2010 – 2017

Porcentaje respecto al PIB y \$ MM 2017



2. La investigación financiada vía fondos y su relación con la disciplina

El panorama del financiamiento de la investigación liderada por trabajadores sociales en Chile es difícil de configurar, en buena medida porque no existe un registro único que contabilice a los investigadores por disciplina de origen y porque los instrumentos o áreas de estudio a las que postulan los trabajadores sociales son diversas.

En los últimos años, los concursos tradicionales de FONDECYT (Regular e Iniciación) han tenido un aumento sostenido del número de proyectos postulados donde el investigador principal es un/a trabajador/a social. Lo anterior se debe en gran medida al aumento de investigadores en el país, producto de las políticas de inversión en capital humano avanzado y los estándares de acreditación de las universidades y programas de formación, que evalúan entre otros aspectos las tasas de adjudicación de fondos concursables.

A nivel nacional existen distintos programas y líneas de concurso, en esta ocasión vamos a centrar la mirada en los concursos más tradicionales asociados al Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDECYT Regular e Iniciación), al Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDEF) y algunos de los instrumentos que hoy forman parte del Programa de Investigación Asociativa (PIA).

La mayor parte de quienes adjudican proyectos en fondos concursables del sistema FONDECYT lo hacen postulando a los grupos de estudio de: (1) sociología, ciencias de la información y comunicación, (2) educación, (3) psicología, (4) antropología y arqueología. También se han registrado postulantes que adjudican proyectos en los grupos de estudios de (5) ciencias jurídica y políticas, (6) historia, (7) filosofía y (8) lingüística, literatura y filología.

Hay varios criterios que inciden en la decisión de a qué grupo de estudios postular⁴, además del ámbito o tema de investigación, los investigadores consideran los criterios de evaluación curricular, ya que esta tiene un peso significativo en la evaluación final (25 o 30% según el tipo de concurso). A partir del concurso de posdoctorado 2018 se han introducido algunos cambios a esta evaluación, si bien se busca hacer una evaluación más comprensiva de la trayectoria investigativa, esta finalmente se mide en función de los parámetros ya conocidos que valoran un tipo de producción por sobre otras. Ver bases de actual convocatoria a Fondecyt Iniciación con la evaluación de la trayectoria a partir de 5 productos relevantes⁵.

En el caso de los concursos que atañen a este reporte (Regular e Iniciación), se observa que los fondos para estos programas se han mantenido constante, lo que en el tiempo implica una tendencia a la baja si se consideran los valores en términos reales. Lo anterior, sumado al aumento en el número de postulantes, tiene como principal consecuencia una baja en la tasa de adjudicación.

Entre 2015 y 2016 la tasa de aprobación de ambos concursos cayó a casi la mitad, lo que implica que hoy se financia un grupo muy acotado de proyectos. Hay un 20% de proyectos que teniendo muy bien evaluados, no son financiados por falta de recursos, lo que da cuenta de la crisis de financiamiento comentada en el punto anterior.

Los cambios en la tasa de adjudicación se pueden observar con mejor claridad en la siguiente tabla que resumen los resultados de los últimos 5 años de los dos concursos más importantes: FONDECYT Regular e Iniciación (en relación con el número de proyectos postulados). Se toma como referente el Grupo de Estudio de Sociología, Ciencias de la Información y Comunicación⁶, sobre el que se cuenta con un registro histórico:

FONDECYT Regular Convocatoria	Proyectos Presentados	Proyectos adjudicados	Tasa de aprobación del GE
2020	69	19	29,7%
2019	93	23	24,7%
2018	85	24	28,3%
2017	82	20	24,3%
2016	72	19	26,4%
2015	20	8	40%
FONDECYT Iniciación Convocatoria	Proyectos Presentados	Proyectos adjudicados	Tasa de aprobación GE
2019	70	16	22,8%
2018	66	16	24,2%
2017	57	17	29,85%
2016	64	16	25%
2015	47	20	42,6%
2014	41	15	36,6%

⁴ El panorama de los grupos de estudios y sus criterios de evaluación curricular se pueden revisar en <http://www.conicyt.cl/fondecyt/grupos-de-estudios/>

⁵ Ver bases nueva convocatoria <https://www.anid.cl/concursos/concurso/?id=278>

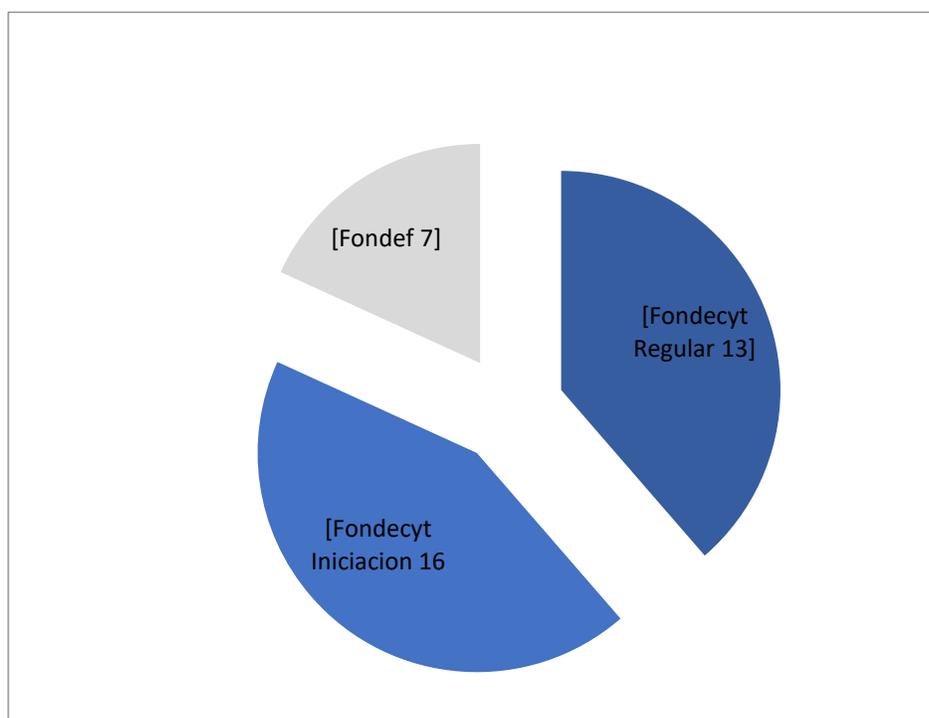
⁶ La información histórica de los restantes grupos de estudios estará disponible en la página web de Fondecyt desde marzo, allí se podrá comparar las tasa generales de cada concurso y por grupo de estudio. Por ahora se puede descargar la infografía de posdoctorado <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiaNzg2NmQ3NDktYmUxYi00MDI2LWFjODQzM2I2YzllOWU4ODQ1IiwidCI6ImU3M2FmMWRlLWU5ZTYtNGM0OS1iMmUxLWZjNjg3ZjM2MjY0NyIsImMiOjR9>

En los últimos 5 años, los proyectos adjudicados que tienen como Investigador Principal a un trabajador social son: 13 proyectos en FONDECYT Regular y 16 proyectos en FONDECYT Iniciación. Ambos concursos se encuentran bastante igualados en tasas de adjudicación la que se encuentra por debajo del 25%, con un breve repunte en los concursos 2019 y 2020 (acercándose al 30%)

También se incluyen en este reporte los resultados de los concursos FONDEF (IdEA y segunda etapa y FONIS) que administra esta línea. En estos concursos la tasa de adjudicación es menor, por ejemplo, en el reciente concurso adjudicado en septiembre de 2018 se presentaron 377 proyectos admisibles y se financiaron 58 (15,3%). En FONIS en 2018 es la primera vez que se adjudica un proyecto liderado por una trabajadora social.

Con la información disponible a la fecha de este reporte, se estima que los proyectos FONDEF dirigidos por trabajadores sociales en los últimos 5 años son 7. El siguiente gráfico muestra el panorama global:

Gráfico N°1- Proyectos adjudicados dirigidos por Trabajadores Sociales (2015-2020)



El panorama de la última década muestra que Trabajo Social ha estado presente liderando proyectos financiados con recursos públicos competitivos en los tres concursos a los que se tiene registro un registro más sistemático.

Los temas de investigación son variados, un ejemplo de ello se observa en los títulos de los 13 proyectos FONDECYT Regular liderados desde 2015 por un trabajador social.

1. Planes sociales empleo y protección social para (des)igualdad: los casos de Brasil, Chile y Venezuela (Paula Vidal)
2. Ser Mujer Mayor en Santiago de Chile: Organización social de los cuidados, feminización del envejecimiento y desigualdades acumuladas (Herminia Gonzalvez)

3. Análisis, Validación y evaluación de un modelo de colaboración familia – escuela para la promoción del involucramiento familiar y el desarrollo integral de la niñez. Desde la literatura científica internacional a la generación de evidencia en Chile”. (Mahia Saracostti)
4. Polivictimización de infancia migrante en Chile (Iskra Pavez)
5. Envejecimiento en el lugar: la Influencia del Ambiente Residencial y la Pertenencia Étnica en el envejecimiento exitoso en personas mayores aymaras y mapuches de Chile (Lorena Gallardo)
6. Fracturas al orden de género en la gran minería en Chile: trayectorias personales y ocupacionales de mujeres en cargos no tradicionales, ejecutivos u operarios, analizados desde la interseccionalidad (Pamela Caro)
7. Segregación ocupacional por sexo: Etnografía de las Interacciones Simbólicas y no Simbólicas en la Formación Técnica y/o Universitaria para la Minería Mixta del 2035 (Paulina Salinas)
8. Políticas (Estatales) de empleo bajo el neoliberalismo y el buen vivir: Encrucijadas para el desarrollo de Bolivia, Brasil, Chile y Ecuador (2014-2018) (Paula Vidal)
9. Estudio longitudinal de trayectorias y transiciones investigativas de trabajadores sociales chilenos (Gabriela Rubilar)
10. Resistencias profesionales en la primera línea de implementación de programas sociales en Chile (Gianinna Muñoz)
11. Ausentismo escolar: hacia la comprensión de los procesos de ruptura con la escuela (Alicia Razeto)
12. Género y vejez: una etnografía sobre la organización social y moral de los cuidados en la comuna de Peñalolén (Herminia Gonzalvez)
13. Vejez e interculturalidad: Distancias y encuentros en un Chile diverso (Emilie Raymond)

A continuación se listan los proyectos FONDEF y FONIS que tienen como director de proyecto a un trabajador social en el periodo analizado.

1. Innovación social efectiva. Construcción de una batería de instrumentos cuantitativos y un soporte tecnológico para mejorar los procesos de medición de la calidad en programas sociales (Teresa Matus)
2. Medición del compromiso escolar de niños, niñas y adolescentes con sus estudios para la promoción de trayectorias educativas exitosas (Mahia Saracostti)
3. Modelo de Evaluación de Condiciones para el Ejercicio de la Parentalidad (MECEP). En el marco de la Política de Protección de Derechos de la Infancia (Magali Cabriolé)
4. Desarrollo de un modelo de gestión integral para la inclusión sustentable de mujeres en industrias masculinizadas, basado en sistemas de alerta temprana de barreras género (Pamela Caro)
5. Diseño y Validación inicial de una batería adaptativa informatizada para la evaluación de procesos implicados en la lectura y comprensión de textos (Mahia Saracostti)
6. Prototipo de alerta temprana para sistemas y programas de protección a la Infancia con enfoque de derecho (Teresa Matus)
7. Chagas desafíos para el Chile de hoy: diversidad, migración, territorio, acceso a derechos. Una aproximación cualitativa a la dinámica de atención de la enfermedad de chagas en las regiones de Tarapacá, Atacama y Metropolitana (Andrea Avaria)

Revisando a quienes han liderado los proyectos, se puede observar a investigadores más consagrados que combinan instrumentos y fuentes de financiamiento, con varios proyectos en estos términos.

Lo anterior nos lleva a observar mejor la trayectoria de los Programas de Investigación Asociativa, donde se incluyen además de los FONDAP (centros de excelencia), anillos de investigación que cuentan con una definición interdisciplinaria en su conformación. Los objetivos específicos de este

instrumento apuntan a realizar investigación pertinente a la realidad del país en estas áreas y que entregue resultados científicos relevantes, tanto a nivel nacional como internacional; el entrenamiento y formación de investigadores; generar, iniciar y/o consolidar instancias de transferencia de los conocimientos a entidades que puedan aplicarlos en el desarrollo de políticas públicas.

En la línea de investigación asociativa encontramos que en diciembre de 2018 una académica de la Escuela de Trabajo Social de la PUC se adjudicó un proyecto anillo (proyecto: Mujeres matemáticas en Chile. Sociología de un campo científico desde una perspectiva de género), lo que da cuenta de un potencial de desarrollo en esta vía y abre perspectivas para pensar en líneas de financiamientos complementarias⁷.

No se han adjudicado, hasta ahora, programas de investigación asociativa como FONDAP o Milenios liderados por trabajadores sociales, aunque es común encontrar a investigadores de la disciplina participando en los equipos de estos proyectos como coinvestigadores.

⁷ <http://trabajosocial.uc.cl/noticias/279-proyecto-anillo-que-estudia-estereotipos-de-genero-abre-concurso-postdoctorado-2020>